四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

水經注箋刊誤卷六七

詳校官監察御史臣周元良

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官降調編修臣倉聖脉

校對官中書臣孫玉庭

謄録監生臣易藻

水經注箋刊誤卷六

仁和趙一清纂

洛水篇

洛水又東戶水注之卷十五一頁十行

箋曰謝云戶一作尸一清按八字是注混作經

水北出狻尸山卷十五一頁十一行

一清按出狻二字義複山海經曰尸水出尸山行狻

字

洛水又東得乳水 卷十五一頁十三行

一清按七字是注混作經

水北出良餘山南南注于洛 卷十五一頁十四行

一清按下南字重文當作流

洛水又東會于龍餘之水 卷十五一頁十五行

一清按十字是注混作經

東流入洛水又東至陽虛山 卷十五一頁十六行

一清按入洛下當重一洛字

山海經曰又陽虛之山卷十五二頁二行

一清按曰又二字當倒互

洛水又東門水出焉卷十五二頁八行

一清按八字是注混作經

水南出獲興山卷十五二頁十三行

一清按興當作輿漢書地理志校正下獲輿川同

洛水又東逕熊耳山北卷十五二頁十三行

一清按九字是注混作經

洛水逕陽渠關北 卷十五二頁十六行

一清按七字是注混作經

陽渠水出南陽渠山 卷十五二頁十七行

箋曰謝云陽一作陽一清按非也出南二字當倒互

洛水又東逕盧氏縣故城南 卷十五三頁五行

一清按十一字是注混作經

東南流逕盧氏城東而流注于洛水 卷十五三頁八行

一清按東而二字當倒互孫潛校正

又東龍翼合三川 卷十五三頁八行

一清按龍字衍文孫潛校

陵阜原隃 卷十五三頁十一行

一清按隃當作隰

洛水東與高門水合 卷十五三頁十五行

一清按八字是注混作經

洛水又東松楊溪水注之 卷十五三頁十九行

一清按十字是注混作經楊當作陽方輿紀要云寧縣西六十里有松陽關極險阸下松陽山同

又東合黄城溪水卷十五四頁一行

一清按城當作亭禹貢錐指校

有二峰卷十五四頁一行

一清按有上落山字

及其長霄冒巔卷十五四頁三行

箋曰巔一作嶺一清按巔字義通

方乃就辨優劣耳 卷十五四頁三行

箋曰宋本作方可一清按乃字不誤

洛水又東得荀公漢口 卷十五四頁六行

箋曰孫云漢口當作澗口一清按當作溪口溪與漢近

命參將戴延之 卷十五四頁十行

一清按參將當作參軍晉書職官志諸公及開府從公為持節都督增參軍為六人延之時從宋武帝西

入長安正居此職作西征記也延之名祚見隋書經

籍志

洛水又東庫谷水注之卷十五四頁十三行

一清按九字是注混作經

水發北鵜䴘澗卷十五四頁十五行

一清按發北二字當倒互

城西隝卷十五五頁五行

一清按城西下落有字

有二源 卷十五五頁八行

一清按有上落水字

黍良谷水入焉 卷十五五頁十行

一清按艮禹貢錐指作良

山出多重固 卷十五五頁十行

一清按出字衍文

洛水又東合杜楊淍水 卷十五六頁四行

一清按楊禹貢錐指作陽下杜陽溪同

洛水又東渠谷 卷十五六頁七行

箋曰謝云渠谷上下疑有闕一清按無闕文也六字是注混作經

在上迫遞層峻 卷十五六頁八行

一清按在當作左

洛水又東逕宜陽縣故城南 卷十五七頁八行

一清按十一字是注混作經

洛水又東與厭梁之水合 卷十五七頁十五行

一清按厭梁山海經作厭染

水出縣北傅山卷十五七頁十六行

箋曰傅一作傅一清按山海經正作傅山朱氏何不據之改正乎

禄泉注之其水近出北谿卷十五七頁二十行

一清按泉下落水字近字與北字當互易下云水東出近川是其詞例也

東南與湖長澗水會卷十五八頁九行

一清按湖字衍文

洛水又東枝瀆左出焉卷十五八頁十七行

一清按九字是注混作經

故瀆又東逕周山卷十五八頁十九行

一清按故瀆當作枝瀆下同

周山在柏亭西柏卷十五九頁二行

一清按西柏當作西北

又東北逕三王陵東北出焉卷十五九頁三行

一清按東北出馬上全祖望校增穀水二字

故瀆東北歷制鄉 卷十五九頁十一行

一清按故瀆當作枝瀆穀水注云洛水枝流入馬是也

東抗惠水 卷十五十頁二行

一清按抗當作枕

五營士屯都亭 卷十五十頁三行

一清按五營上落率字後漢書何進傳校補

置函谷關廣城伊闕大谷轘轅旋門平津孟津等八關都尉治此卷十五十頁三行四行

一清按函谷關關字衍文平津上落小字後漢書靈帝紀校正

郡國志曰所謂甘城也卷十五十頁十八行

一清按曰字衍文

因西為千里卷十五十一頁四行

一清按因西下落方八百里四字漢書地理志云初

雒邑與宗周通封畿東西長而南北短短長相覆為千里師古曰宗周鎬京也方八百里八八六十四為方百里者六十四也雒邑成周也方六百里六六三十六方百里者三十六二都得百里者方千里也故詩云邦畿千里

遷自序云 卷十五十一頁六行

一清按遷上落司馬二字

宸居洛邑 卷十五十一頁八行

箋曰扆一本作定一清按扆居猶言皇居也改作定非

祝良字石卿 卷十五十一頁十二行

一清按石卿黄省曾本作名卿後漢書順帝紀云祝良為九真太守章懷註曰良字邵卿長沙臨湘人又龐參傳章懷註引謝承書云祝良字名卿長沙人聰明博學有才幹以廉平見稱也

因名司州焉 卷十五十一頁十七行

一清按因名上落後世二字全祖望校增

招延與道士浮丘同遊伊洛之浦卷十五十二頁一行

一清按與字當移在道士之下

西北流于劉聚卷十五十二頁十行

一清按流下落注字

又東偃師故縣南卷十五十二頁十五行

一清按又東下落逕字

重源又發側緱氏原卷十五十三頁一行

一清按側字當移在緱氏原下

控鶴斯阜 卷十五十三頁三行

一清按鶴孫潛校改鵠

有司空冢陵光侯鄭廟碑 卷十五十三頁十行

一清按鄭下落袁字光當作元晉書校

洛水又北陽渠水注之 卷十五十三頁十五行

一清按九字是注混作經

水南謂之南郛中水之南郛 卷十五十三頁十七行十八行

一清按中水之南鄢五字重文宜衍

世謂之温水泉 卷十五十三頁二十行

一清按水泉二字當倒互

水側有重人穴 卷十五十三頁二十行

箋曰重一作童一清按當作僮渭水注有僮人穴亦其類也且道元引西征記而又自為之說朱氏豈不審耶

洛水又東至羅水注之 卷十五十四頁九行

一清按十四字是注混作經

出方山羅川卷十五十四頁十行

一清按出上落水字

出南浦陂卷十五十四頁十行

一清按浦當作蒲上云蒲池水可證

謂之長川羅卷十五十四頁十一行

一清按川羅二字當互易河南郡志云長羅川在鞏

縣西南

白相澗水注之卷十五十四頁十五行

一清按白相孫潛校改白桐下同

又北九山東谿水入焉卷十五十四頁十六行

一清按東字衍文孫潛校

昔密有卜城者卷十五十四頁十七行

一清按城孫潛校改成

又西北逕潘岳子父墓前卷十五十五頁十四行

一清按子父二字當倒互

明樂泉注之 卷十五十六頁二行

一清按泉下落水字

三泉並導 卷十五十六頁二行

一清按三當作五下云世謂之五道泉可證也

又東北洞水發南谿石泉世亦名之為石泉也 卷十五十六頁九行

一清按洞水當作洞水下石泉下落水字

世又名之曰鹽谷水 卷十五十六頁十一行

一清按鹽谷當作盤谷

亦以爲犨東邑名也 卷十五十六頁十二行

一清按亦以上落脤虔二字黄省曾本校補

洛水又東北流入于河 卷十五十六頁十六行

一清按九字是注混作經

赤文篆字堯帝又循壇河洛 卷十五十七頁三行

一清按篆起周宣葢是緑字之誤循當作修路史校改

什政之度卷十五十七頁五行

一清按什當作七

以授之卷十五十七頁六行

一清按之下落堯字

舜又習堯祀卷十五十七頁十行

一清按祀當作禮下云習禮堯壇

伊水篇

伊水出南陽縣西蔓渠山卷十五十八頁一行

一清按當作南陽魯陽縣元和郡縣志引此文作南陽魯縣蓋亦脫陽字漢志南陽郡魯陽縣下云古魯縣續志云魯陽有魯山劉昭補註引前志曰古魯縣以相証春秋分記曰在夏為魯縣劉累遷于魯漢為魯陽是也說者謂地理志伊水出弘農盧氏熊耳山與水經何以有異不知南陽有三熊耳盧氏之外宜陽陝俱有之作水經者恐其混而無別乃據山經云蔓渠之山伊水出焉以立文又恐蔓渠之名不顯人

或疑之故云南陽魯陽縣西也盧氏熊耳山在魯陽縣之西縣西北九十里有歇馬嶺道出盧氏惟舉此為名始無游移矣不然淮南子以為伊水出上魏山而括地志又有出巒山一名悶頓嶺元和志則有出鸞掌山之别此水經之所以精覈而取校古書之所以可貴也世本水經注乃云出南陽縣西試思兩漢南陽郡治宛隋人始廢南陽郡改宛縣曰南陽縣至今因之在漢魏六朝無有是名也以胡東樵吴任臣

之好辨悉心研究禹貢錐指山海經補註皆不能指其鈌失信乎讀書之難也

水自熊耳東北 卷十五十八頁四行

一清按水上落伊字

京相璠之著春秋地名亦云 卷十五十九頁四行

一清按之字行文春秋下落土字

水出新城縣之狼皐山之西南皐下 卷十五十九頁十二行

一清按下之字衍文

東流孤山南 卷十五十九頁十五行

箋曰宋本作孤山一清按東流下落逕字

即陸渾山者也 卷十五十九頁十九行

一清按山字衍文者當作都全祖望校

縣西虢畧池 卷十五二十頁五行

箋曰號當作虢一清按池當作地

春秋所謂東盡于虢畧者也 卷十五二十頁五行

一清按于字衍文何焯校

澗出侯谿卷十五二十頁六行

一清按澗當作水出下黄省曾本有西北二字

魯僖公二十二年春晉遷陸渾之戎于伊川卷十五二十頁九行

一清按春當作秦左氏傳校

祖澗東逝卷十五二十頁十一行

一清按祖當作阻

渚水上承陸渾縣東禪渚卷十五二十頁十二行

一清按禪渚之渚當作陂

郭景純注云一禪音暖卷十五二十頁十四行

箋曰郭景純云禪音填一清按今道元引郭注云禪一音暖足正世本之誤一禪二字當倒互

而長有賢德卷十五二十一頁二行

一清按而長二字當倒互

北汶卷十五二十一頁十行

箋曰孫云汶字疑誤一清按孫潛云當作北注

北水出廣城西南西南逕楊志塢北卷十五二十一頁十三行

一清按城當作成廣成下落澤字西南二字重文宜行

西流陸渾卷十五二十一頁十四行

一清按西流下落逕字陸渾下落縣南二字孫潛校增

河南十二縣簿曰卷十五二十一頁十五行

一清按縣下落境字後同

屈而逕楊塢南卷十五二十一頁十六行

一清按當作楊志塢落志字

伊水又逕西北當階城西卷十五二十二頁一行

一清按逕字當移在西北之下

狂水出焉西南流卷十五二十二頁四行

一清按西南流下落注于伊水四字山海經校補

又南逕綸氏故城東卷十五二十二頁八行

一清按綸氏下落縣字

南流逕綸氏城西卷十五二十二頁九行

一清按綸氏下落縣故二字

水有二源卷十五二十二頁十行

一清按二當作三下云故世有三交之名也可證

並出山南流合舍卷十五二十二頁十一行

箋曰宋本作並出山南合流行一舍字一清按非也

於文並出山句南流合舍句宋本之妄不待言

益記水之漲減也卷十五二十四頁十四行

一清按減當作減

石壁又有石銘云卷十五二十四頁十四行

一清按石壁之石當作右

欲食之卷十五二十五頁二行

一清按食戰國策作貪

令伊水卷十五二十五頁七行

箋曰令當作合一清按令字不誤伊當作無

漢書郊祀志曰卷十五二十五頁九行

一清按漢書上落後字

廣志曰 卷十五二十五頁十四行

箋曰謝云廣志以上疑有脫落一清按無缺文也蓋其書體例如此不得以人魚事與上文義不屬疑之

聲如小兒 卷十五二十五頁十五行

一清按小兒下爾雅釋魚註有啼字史記正義同今

補正

形如鱧 卷十五二十五頁十五行

一清按鱧爲鯪鱧也本草陶隱居云鯪鱧形似鱉而

短小又似鯉魚有四足山海經曰蔓渠之山伊水出焉有獸焉其名曰馬腹其狀如人面虎身其音如嬰兒是食人此與沔水注中廬疎水之水虎頗相類道元又以人魚釋之詳見下

司馬遷謂之人魚卷十五二十五頁十六行

箋曰山海經厭染之水出傅山之陽南流注于洛其中多人魚不云伊水豈古今相沿并厭染之水名伊水乎一清按厭染之水見洛水注朱氏只知人魚字

出厭染之水而不悟伊水亦有馬腹之文也

瀍水篇

其水歷澤東南南卷十五二十六頁三行

一清按下南字黄省曾本作流

古舊亭之處也卷十五二十六頁三行

一清按舊亭當作腎亭郡國志穀城瀍水出劉昭補注引博物志曰出潛亭山漢志作腎亭師古曰腎音潛從水後人所加耳

澗水篇

山海經曰北流注于穀卷十五二十六頁十七行

一清按九字衍文

即周書所謂我卜澗水東言水者是也卷十五二十七頁二行

箋曰御覽引此無言水二字一清按于文當作言是

水者也孫潛校正

東南流注于離山澗水也卷十五二十七頁十一行

一清按離山二字衍文

舊與穀水亂流流同南入于洛 卷十五二十七頁十二行

箋曰一作同流一清按全祖望曰流字重文宜衍

今河南使水 卷十五二十七頁十五行

一清按使當作死即死穀也見穀水篇

穀水篇

漢景帝三年初徙萬戶為 卷十六一頁十一行

一清按漢書地理志澠池縣下云景帝中二年初城

徙萬家為縣初下落城字為下落縣字

穀水處也 卷十六一頁十三行

一清按穀水下落出字孫潛校增

者嗙曰 卷十六一頁十五行

一清按嗙當作彥

穀水又東逕土崤北 卷十六一頁十九行

箋曰孫云土字疑誤蓋有東西二崤此或作西崤也

一清按非也玉海云吕氏春秋九塞殽其一也左傳晉敗秦師于殽公羊傳云殽之嶔巖穀梁傳云殽巖

崟之下春秋正義曰俗呼為土殽石殽其戹道在兩殽之間土字不誤

所謂二崤也卷十六一頁二十行

一清按二當作三胡渭云河水篇云河之右則崤水注之水出河南盤崤山東北流與石崤水合水出石崤山山有二陵南陵北陵也又云河水又東千崤之水注之水南導于千崤之山即所謂三崤山也史記正義亦曰殽三殽山也在洛州永寧縣西北二十八里

北史崔宏傳云三崤地險人多寇刼指謂此也

東西流注于穀 卷十六二頁一行

一清按西當作南

又東逕于雍谷谿 卷十六二頁六行

一清按于字衍文

晉水歷側 卷十六二頁七行

一清按晉當作崤

穀水又逕白超壘南 卷十六二頁十三行

箋曰白起字誤俱當作白起一清按非也元和郡縣志云白超故城一名白超壘一名白超塢漢末黄巾賊起白超築此以自固周書魏玄傳除白超防主又隋韓擒虎嘗為白超防主見其碑文蓋南北阻兵常為戍鎮據此則非秦之白起明矣

故治宮所在卷十六二頁十七行

一清按治宮當作治官下水治之治亦誤作治

山海經曰其中多碧卷十六三頁十六行

一清按山海經曰四字重文宜衍碧下落緑字今校補

自下通謂之澗水為縠水之兼稱焉 卷十六三頁十八行

一清按謂之之字羡文

源出北縣 卷十六四頁三行

一清按北縣二字當倒互

波水出于其陰 卷十六四頁八行

箋曰山海經作陂水一清按爾雅釋水云水自洛出

為波今本山海經陂字乃傳刻之誤

山海經曰卷十六四頁九行

一清按四字重文宜衍

出檀山卷十六四頁二十行

一清按檀當作橿橿山見洛水注

又東逕卷十六五頁七行

一清按洛水注云枝瀆東北歷制鄉逕河南縣王城

西又北入于穀又東逕下落河南王城西五字

河南城西北 卷十六五頁九行

一清按河南下落王字

十年定鼎 卷十六五頁十六行

一清按十當作卜

大水并瀑 卷十六七頁七行

一清按名勝志引此文作迸瀑

後張方入洛破千金堨公私賴之 卷十六七頁十七行

一清按全祖望云張方破堨何以反云公私賴之據

晉書李矩傳補京師水碓皆涸永嘉初汝陰太守李矩汝南太守袁孚修之以利漕運二十七字

北引渠 卷十六八頁六行

一清按北上落穀水二字全祖望校補

晉惠帝造石渠於水上 卷十六八頁七行

一清按渠當作梁

到三年三月十五日畢記 卷十六八頁十一行

一清按記當作訖下并紀之紀是記字

又潘岳西征賦曰卷十六八頁十三行

一清按又字衍文

謂之金水卷十六八頁十五行

一清按當作金谷水落谷字

北有退門卷十六九頁十二行

一清按退門當作選門

函北連廡蔭墉北廣榭卷十六九頁十三行

一清按函北當作西北連廡下落函字孫潛校正

高視常以避暑 卷十六九頁十四行

箋曰高視字誤當作高歡一清按非也何焯云道元生于孝昌二年不及神武時全祖望曰當作高祖即後魏孝文帝也

故向地也 卷十六九頁十七行

一清按地當作城

永嘉亂 卷十六九頁十七行

一清按永嘉下落之字

號曰洛陽壘卷十六九頁十七行

一清按曰字衍文名勝志校

江無復髣髴矣卷十六十頁九行

箋曰謝云詳上文當作九江或作溪谷一清按何焯云江可該九不煩增改

歷蹤圖中卷十六十頁十行

一清按蹤亦作蹤二字通用

以錙石為口卷十六十頁十一行

一清按錙當作緇濕水注云是洛陽八風谷之緇石

也蓋黑石也

又瑶華宮南卷十六十頁十二行

一清按又下落逕字

入為神居矣卷十六十頁二十行

一清按入當作實

池中有魏文帝九花藂卷十六十一頁一行

箋曰九花藂當作九華殿洛陽宮殿簿有明光殿式

乾殿九華殿疏圃殿而魏志云青龍三年還洛陽復崇華殿改名九龍殿一清按非也程大昌演繁露云水逕洛陽天淵池中有魏文帝九華樓樓字亦誤據魏書黃初七年三月築九華臺令校正

池南置魏文帝茅茨堂卷十六十一頁三行

一清按置當作直

而楨摳坐磨石不動卷十六十一頁十三行

箋曰一作匡坐一清按摳坐摳衣而坐作徒磨石故

其坐若此若匡坐則正坐也何以磨石

此非劉楨也 卷十六十一頁十三行

箋曰也當作邪一清按閻若璩云唐韻正古也與邪通用晉書魏舒傳有主人婦夜産俄聞有車馬之音相問曰男也女也今注中多以邪為也

陸機洛記 卷十六十二頁十二行

箋曰脫一陽字一清按記下又脫一曰字黃省曾本校

今太倉西南地水名 卷十六十二頁十四行

一清按地當作池

杜預因其一證必是狄泉 卷十六十二頁十六行

一清按必是上落謂字狄泉當依篆文作翟泉

不更層墉 卷十六十三頁二行

一清按層當作增

北對芒阜 卷十六十三頁九行

箋曰當作邙阜即北邙也一清按北邙之邙亦作芒

晉太安二年成都王頴自鄴舉兵内向帝軍于芒山以拒之是也下芒壟北芒並如字

連嶺修垣卷十六十三頁九行

一清按垣當作亘黄省曾本校

屋南逕建春門卷十六十三頁十三行

箋曰謝云宋本作屈而逕建春門一清按南字不誤葢穀水東出折而南流也

橋之石柱銘云卷十六十二頁二十行

一清按石當作右

監椽卷十六十四頁七行

一清按椽當作掾

左北平卷十六十四頁七行

一清按左當作右

敗此而返卷十六十四頁九行

一清按此當作北

嵇叔夜為司馬昭所害處也卷十六十四頁十一行

一清按嵇叔夜上名勝志引此文有亦字

後張純堰洛而通漕洛中公私懷贍 卷十六十四頁十八行

一清按而御覽引此文作以懷全祖望校改穰

故河南十二縣簿云 卷十六十五頁四行

一清按故字衍文縣下落境字

右宮門也 卷十六十五頁十四行

一清按右當作古

嘗無毀壞 卷十六十五頁十七行

一清按當全祖望校改曾

猶象而魏之上加復思以易觀矣卷十六十七頁五行

箋曰孫云此當作猶象魏之上而加復思以易觀矣

一清按困學紀聞云楊植許由廟碣云堯而許之日而月之獨孤及仙掌銘云日而月之星而辰之同一句法楊慎曰唐文粹日而月之星而辰之本莊子尸而祝之社而稷之語然日月星辰語若出令人其不見笑也幾希是注象而魏之句本古法非誤文也

渠水又枝分南逕出太尉司徒兩坊間卷十六十七頁十五行

一清按逕出二字當倒互

西國有爵離浮圖卷十六十八頁四行

箋曰爵一作鬱一清按非也爵離寺見河水注引釋氏西域記

惟祧廟別無卷十六十八頁十五行

一清按別當作則

元王東渡魏社代昌矣卷十六十八頁十八行

箋曰王一作皇魏一作晉一清按非也道元生于拓跋朝是時魏都洛陽記此正以表晉衰魏興之兆安得云晉社代昌乎元王字亦不作皇例以稱劉裕為劉武王知之所謂島夷索虜南北競長也

逕太倉南東出陽門卷十六十九頁十二行

一清按方輿紀要雒陽城正東曰東中門魏晉以後曰東陽門東出二字當倒互

穀水逕閶闔而南土山東卷十六十九頁十三行

一清按逕當作自閶闔下落門字而南下落逕字黄省曾本校正

以敌門卯出卷十六十九頁十八行

一清按卯當作邪

是漢明帝夢見大人卷十六十九頁十九行

一清按是孫潛校改昔

華橋漢書曰卷十六二十頁九行

一清按隋氏經籍志後漢書十七卷本九十七卷今

殘鈌晉少府卿華嶠撰

穀水又南逕西門門卷十六二十一頁二行

一清按方輿紀要其南一門曰廣陽門亦曰西陽門

後魏主宏改曰西明門上門字誤當作明

故津陽門也卷十六二十一頁四行

一清按方輿紀要又西曰津門以洛水從此而入城

魏晉以後曰津陽門

漂落害者衆卷十六二十一頁五行

一清按落字衍文何焯校

津陽城門校 卷十六二十一頁五行

一清按校下落尉字何焯校補

諫議大夫陳宜 卷十六二十一頁六行

一清按陳宜當作陳宣寰宇記引後漢書曰建武十年洛水泛漲諫議大夫陳宣云云是也

北對南陽南宮 卷十六二十一頁十二行

一清按括地志洛陽故城内有南宮北宮南陽字誤

當作洛陽

故孝廉功曹卷十六二十二頁八行

一清按故上落皆倫二字全祖望校補

漢官曰卷十六二十二頁十三行

箋曰漢官下宋本有一儀字一清按何焯云不當有儀字陳振孫書録解題曰漢官儀一卷後漢軍謀校尉汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓州里而已其

全書亡矣道元及見舊籍故宜無舛而猥云宋本此所以不免為闞百詩馮定遠所誚也

遂堅傳之刻記年月日以名焉 卷十六二十二頁十五行

箋曰堅當作豎一清按何焯云堅字不誤傳當作縛刻記上落因字以後漢書註文選註參校

殷人之左學 卷十六二十三頁一行

一清按左學下落右學二字以禮記王制校補

嘉平四年 卷十六二十三頁五行

一清按嘉平當作熹平

光禄大夫彈 卷十六二十三頁六行

箋曰漢書光禄大夫馬日磾一清按後漢書蔡邕傳云光禄大夫楊賜諫議大夫馬日磾朱氏所引何疎繆也

蕪會劇者 卷十六二十三頁十九行

箋曰宋本作劇務一清按黄省曾本蕪作無言于劇務則無會也

高堂谿等 卷十六二十四頁十六行

一清按後漢書作堂谿典此文誤也

陽嘉八年 卷十六二十四頁十一行

一清按閻若璩云陽嘉止四年八是元字之誤蓋作畢即立碑也下九年亦當是元年

存半毀幾 卷十六二十四頁十六行

箋曰當作存毀幾半一清按存半毀幾言所存者如此而毀者凡幾也朱氏以意妄改所未安矣

逕清陽門東卷十六二十四頁十九行

一清按清當作青

為治軍所處卷十六二十五頁十三行十四行

一清按治當作洛處當作作乘名勝志引此文校正

隱淪妄死卷十六二十五頁十七行

箋曰宋本作忘死一清按非也妄死謂詐死耳字不誤

奇制作卷十六二十六頁三行

箋曰奇制作未詳玉海引此註無此三字一清按奇制作謂橋之制作甚奇即上制作甚佳之意豈可以玉海所引無之而遂疑之

陽渠水又東流逕漢廣野君酈食其廟南卷十六二十六頁六行

箋曰逕當作經一清按前後注文俱作逕此等實為辭費

陽渠又東逕亳殷南卷十六二十六頁十二行

一清按陽渠下落水字

晉太康地理記並言田橫死于是亭卷十六二十六頁十五行

一清按晉太康下落記字地理記當作地道記兼引

二書故曰並言也

將曉出稅駕卷十六二十七頁三行

一清按稅駕下黄省曾本有逆旅二字

上有山陽王家墓卷十六二十七頁四行

一清按上孫潛校改止

甘水篇

故世人目其所為甘棠焉 卷十六二十七頁十五行

一清按甘棠黄省曾本作甘掌如華掌鸞掌之類元和郡縣志河南府壽安縣下云漢宜陽縣地後魏分新安置甘掌縣是也

蓼汁而平 卷十六二十七頁十八行

箋曰孫云蓼汁疑作廣淵一清按全祖望云先司空本是叓汙二字

今河南河南縣有甘水 卷十六二十八頁五行

一清按河南縣下落西南二字郡國志河南尹河南縣有甘城劉昭補註曰杜預曰縣西南有甘泉即此水也

漆水篇

又東逕漆沮入于洛 卷十六二十八頁十行

箋曰克家云東逕史記作東過一清按尚書本作東過不獨史記也且道元注例用逕字以別于經文之過入于洛當從經文作入于河蓋渭水至華陰入河

而洛水則至華陰入渭今云渭入洛其舛甚矣朱氏顧遺其大而摘其細何也黃省曾本原作河

踰梁上 卷十六二十八頁十二行

一清按上當作山

自土漆沮 卷十六二十八頁十三行

一清按依經文當作沮漆

岐川在杜陵埤 卷十六二十八頁二十行

箋曰孫云杜陵當作杜陽埤宋本作北一清按岐川

字亦誤當作岐山見渭水注

謂之桼渠 卷十六二十九頁一行

箋曰當作漆一清按古字通用不必改也

漆水出漆縣西北岐山東入渭 卷十六二十九頁二行

一清按西北下落至字詩地理考引此文校增

今說互出 卷十六二十九頁四行

箋曰舊本作牙一清按黄省曾本作作𤘎古文互字若作牙音其義乖矣

濰水篇

瀘水篇

縣以漢景帝二年置 卷十六二十九頁十七行

箋曰宋本以字下有溪名二字一清按于文不當有此二字漢書地理志左馮翊祋祤縣景帝二年置

水出東北而西南逕銅官川 卷十六二十九頁十八行

一清按出下落縣字而字衍文孫潛校正

西貑口 卷十六三十頁四行

一清按西下落邱字史記河渠書校補

渠並北山 卷十六三十頁五行

一清按渠上史記河渠書漢書溝洫志皆有為字

瀖澤鹵 卷十六三十頁八行

一清按澤鹵下落之地二字史記河渠書校補

河渠書曰鑿涇水自中山而

一清按而當作西史記云鑿涇水自中山西邸瓠口

為渠道元蓋割裂引之

南紀治谷水卷十六三十頁十六行

箋曰紀當作絶一清按治當作治方輿紀要云治谷在涇陽縣西北五十餘里亦謂之谷口雲陽宮記曰治谷去雲陽八十里山出鐵有治鑄之利故因名有水曰治谷水分渠十二是也

渭此水也卷十六三十一頁七行

箋曰一作此渭一清按非也渭當作謂

俗謂是水為渠水也卷十六三十一頁十一行

一清按渠水當作柒水

其水又東北流注于洛水矣卷十六三十二頁二行

一清按矣黄省曾本作也

水經注箋刊誤卷六

水經注箋刊誤卷七

仁和趙一清纂

渭水篇

水出南鳥鼠山渭水出谷 卷十七一頁十行

一清案出南二字當倒互

他說曰 卷十七一頁十一行

一清案他說當作地說

右得封溪水卷十七一頁十四行

一清案溪當作溪

二源合注成一川卷十七一頁十八行

一清案成上落共字

荀宇卷十七二頁二行

一清案後漢書温序傳是荀宇朱氏誤引作荀宇

跡長三尺一寸卷十七二頁七行

一清案一寸魏書作二寸

俱左則過水右注之 卷十七二頁十一行

一清案全祖望云俱當作其右當作合

漢靈帝五年 卷十七二頁十四行

一清案續志漢陽郡下劉昭補註引秦州記曰中平五年分置南安郡此落二字

赤亭水出東山赤谷 卷十七二頁十四行

一清案出下落郡之二字通鑑注引此文校增

二源合舍 卷十七二頁十七行

箋曰舍宋本作注一清案舍字不誤未可因上有二源合注之文而托為宋本以妄改之也

永元元年帝封耿秉為侯國也卷十七二頁二十行

一清案帝上落和字

出西南山下卷十七三頁四行

一清案出上落水字

渭水又東與落門西山卷十七三頁十行

一清案與當作逕胡渭校改

東門得上門谷水卷十七三頁十四行

一清案上門字當作北

左則有温谷卷十七三頁十五行

箋曰左宋本作右一清案有字衍文温谷下落水字

又東出黑水卷十七三頁十七行

一清案黑水下落峽字

渭水至黑水峽卷十七三頁十九行

一清案至當作自孫潛校

其水道平襄縣南山温溪卷十七三頁二十行

一清案道字誤當作導源二字

東北流逕平襄縣南城卷十七四頁一行

一清案當作故城南孫潛校改

王莽之謂平襄縣矣卷十七四頁一行

箋曰之當作所一清案之下落所字非之字當作所

也漢志莽曰平相襄字誤縣字衍文

野雞自鳴卷十七四頁八行

一清案自黄省曾本作皆

信而有徵卷十七四頁十三行

一清案徵下落矣字名勝志校增

後馬超之圍冀也卷十七四頁十六行

一清案後下落漢字孫潛校補

卿欲令長者出不利之言乎卷十七四頁十九行

一清案利當作義魏書校改

次東濁谷水卷十七四頁二十行次東黄土川水卷十七五頁一行

一清案兩次東下俱落有字

而北流于渭 卷十七五頁二行

一清案流下落注字孫潛校增

自西東會 卷十七五頁十二行

一清案東當作來

漢陽長吏 卷十七五頁十三行

一清案吏當作史

源導西北當亭川 卷十七五頁十七行

一清案當作水導源孫潛校正

漢以為天水縣王莽之阿陽郡治也 卷十七五頁十九行

一清案漢志天水郡武帝元鼎三年置莽曰填戎明帝改曰漢陽續志漢陽郡永平十七年更名益未嘗以天水名縣也天水下落郡字漢以為天水郡句縣句王莽之阿陽郡治也阿陽郡葢王莽之支郡

左則閣水入焉 卷十七六頁八行

一清案閣當作閤襃宇記所謂閤川水也落川字

其水又西歷略陽川 卷十七六頁十行

一清案歷黃省曾本作入

渥渠水 卷十七六頁十三行

一清案渥當作涅下云涅峽是也

自安民縣之楊城永始二年成帝罷安定呼他苑以為安民縣起官寺市里從審傾冋中 卷十七六頁十六行十七行

箋曰里下脫來歙二字審傾當作沓須一清案朱氏改審傾為沓須是也其云市里下脫來歙二字非也

永始二年以下至市里二十二字是釋安民縣乃注中注後人轉寫作大字致文義多不可通若依原本則云自安民縣之楊城從番須回中文從字順今欲于番須上再加來歙二字不且與上文有隔礙耶

將軍金梁城等 卷十七六頁十九行

一清案後漢書來歙傳作守將金梁城字衍文

光武親將 卷十七七頁一行

一清案親將下落救之二字全祖望校增

與渭谷水合卷十七頁四行

一清案渭當作湳

川水又西南卷十七頁五行

一清案水字重文宜衍

石巖水注之卷十七頁九行

一清案巖孫潛校改宕

得金黑水卷十七頁十三行

一清案得上落入字

東出吏胡谷卷十七七頁十五行

一清案吏字衍文

又東得六合水卷十七七頁十九行

一清案六合當作六谷谷名也魏書地形志正始初改置南秦州治駱谷城方輿紀要鞏昌府成縣有洛谷川古字音同通用

又東南流于渭是也卷十七八頁一行

一清案流下落入字

渭水東歷縣北封山流之隂逕冋嶺北東卷十七八頁三行四行

箋曰孫云封山當作邽山宋本無流字冋嶺北東下云一本無此東字一清案魏書地形志秦州天水郡上封縣云犯太祖諱改葢本漢隴西郡之上邽縣後魏避其主珪嫌名改上邽曰上封道元從新制書之卷中邽字皆後人所改改之不盡尚留此遺跡耳流字當移在之隂下北東二字當互易均非羨文也

一清案北下落出字

渭水又東南出橋西亭西 卷十七八頁九行

一清案上西字衍文

百澗聲流 卷十七八頁十行

箋曰當作羣流一清案聲流言泉流有聲也

右則曾席水 卷十七八頁十一行

一清案水下落入馬二字孫潛校增

藉水又次東北 卷十七八頁十五行

一清案次字衍文

次東有大魯溪水卷十七八頁十六行

一清案溪當作谷下有小魯谷水

咸自北山注離注藉水卷十七八頁十七行

箋曰宋本作咸自北山注藉水無離注二字一清案非也注離乃流字之誤孫潛校改下注字重文宜衍

藉水又帶五水卷十七八頁十八行

一清案又當作右

藉水又東得其陽谷水卷十七九頁十三行

一清案其字衍文

又得宕水谷水卷十七九頁十四行

一清案又下落東字上水字衍文孫潛校正

出西南馬門溪卷十七九頁十五行

一清案出上落水字

衆川瀉浪卷十七九頁十八行

箋曰謝云一本作衆川瀉注一清案瀉浪字不誤

莎谷水出南北莎溪 卷十七十頁四行

一清案北當作山

西南出龍谷 卷十七十頁六行

箋曰谷古本作口一清案龍當作隴

西南流磨細野峽 卷十七十頁七行

一清案磨當作歷

入逕清水城南 卷十七十頁九行

一清案清水下落縣故二字

川有育故亭卷十七十頁十一行

一清案育故亭誤當作故秦亭史記秦本紀孝王曰朕其分土為附庸邑之秦徐廣曰今天水隴西縣秦亭也

左長谷水卷十七十頁十七行

一清案左下落則字

羌水南入清水卷十七十頁十八行

一清案羌水下落又字

其道源西北諸溪 卷十七十頁十九行

一清案當作其水導源西北綿諸溪今校正

北出思溪 卷十七十頁二十行

一清案出字下落長字

又東南歷綿諸故道北 卷十七十頁二十行

一清案漢書地理志天水郡有綿諸道縣有蠻夷謂之道此文誤也當作綿諸道故城北

入西北 卷十七十一頁三行

一清案入當作又

其水北流注涇涇谷水又西北白城谷 卷十七十一頁七行

一清案涇字重文宜衍西北下落合字谷字衍文

谷水又東北歷董亭下 卷十七十一頁九行

一清案谷水上落涇字

白水出東南白溪水 卷十七十一頁十三行

一清案白溪水之水衍文

水出南刑馬山 卷十七十一頁十六行

一清案出南二字當倒互

衆水瀉浪 卷十七十一頁十九行

一清案水當作川

出北山 卷十七十二頁一行

一清案出上落並字孫潛校增

次東丘谷水 卷十七十二頁二行

一清案次東下落得字

逕南田縣南 卷十七十二頁四行

一清案元和郡縣志南由縣後魏孝明帝于南由谷置方輿紀要曰屬武都郡西魏廢為南由鎮禹貢錐指曰隴州東南百二十里有南由故城本漢汧縣地後魏析置魏書地形志武都郡有南田縣則字之誤也

水出刑縣之數歷山也 卷十七十二頁五行

一清案刑縣當作汧縣

闟駰以是水為沂水言 卷十七十二頁七行

箋曰言宋本作馬一清案沂水當作汧水

闕駰十三州志曰與此同卷十七十二頁九行

一清案曰字衍文

水東入散關卷十七十二頁十一行

一清案水上落渭字

于寶卷十七十二頁十四行

一清案于當作干

渭水又東逕西武功北卷十七十三頁二行

一清案當作武功縣西北今校改

俗以散關城 卷十七十三頁二行

箋曰城宋本作名一清案于文當增名字于散關之下不當改城為名也

渭水又與其捍水合 卷十七十三頁四行

一清案其字衍文

渭水又東而 卷十七十三頁十七行

一清案而當作南

有寶雞鳴祠卷十七十三頁二十行

一清案西京賦云陳寶雞鳴在焉史記封禪書云文公獲若石云于陳倉北坂城以一牢祠命曰陳寶瓚曰陳倉縣有寶夫人祠葢廣異名也寰宇記通鑑地理通釋作寶雞祠是注寶雞鳴祠上當有陳字

昔秦文公感伯之言卷十七十四頁一行

箋曰感當作感伯下脫一道字一清案清水注作陽伯當是伯陽之誤史記周本紀宣王太史伯陽甫唐

固曰伯陽父周柱下史老子也神仙傳老子名重耳字伯陽益李耳西入關又與秦文公同時當是也而朱長孺註李義山詩引此文云昔秦文公感伯王之言益直以意增耳

黄帝孫舜妻盲冢卷十七十四頁八行

一清案塚下落祠字漢書地理志校補

伏犧生成起起從治陳倉也卷十七十四頁十行

箋曰起起宋本作紀紀一清案下起字重文宜衍

今灄水對亮城卷十七十四頁十五行

一清案灄水當作汧水方輿紀要云石鼻城在寶雞縣東北三十里諸葛武侯所築水經注今汧水對亮城是與郝昭相禦處也

渭水又東與陽谿合卷十七十四頁十七行

一清案陽谿下落水字

水出汧縣之蒲谷鄉弦中谷卷十七十五頁五行

箋曰弦舊本作維一清案非也說見下

決爲弦蒲藪卷十七十五頁六行

箋曰弦舊本作絃一清案周禮職方雍州藪曰弦蒲

寰宇記隴州汧源縣下引晉太康地志云汧縣有蒲

合鄉弦中谷朱氏上以維字改弦此又以弦為絃紛

紛牽引總屬辭費

世謂之小隴山卷十七十五頁八行

箋曰舊本作小龍山一清案元和郡縣志云小隴山

一名隴坂又名分水嶺益與大隴山連麓朱氏以隴

為龍大謬

潭漲不測卷十七十五頁十行

箋曰孫云漲當作深一清案漲字不誤

亂為一卷十七十五頁十四行

一清案亂為一下落水字孫潛校增

源流奮通卷十七十五頁十四行

箋曰奮古本作㩁一清案奮通言水勢迸暴也作㩁字何說乎

崩巒傾返卷十七十五頁十七行

箋曰返一作仄一清案傾返狀山勢𩬊硊也仄訓偪仄義有未安

古之汧山也卷十七十五頁十八行

一清案地理志云古文以為汧山今校補

水溢石空卷十七十五頁十九行

箋曰空宋本作穴一清案空讀上聲與孔同小穴也韓非子空竅者神明之戶牖史記大宛傳樓蘭姑師

小國耳當空道朱氏以穴字箋之殆誤讀平聲耳

瀰濟溋發源穴川卷十七十五頁二十行

箋曰穴宋本作成川一清案寰宇記引此作瀰濟灃溋發源成川今校補

汧水又東南以逕隃麋縣故城南卷十七十六頁一行

箋曰又宋本作成川一清案以字衍文此與上所據宋本同一紙繆均不顧文義之通否而此為尤甚

昔郭歆恥王莽之徵卷十七十六頁二行

一清案漢書鮑宣傳是郭欽釋詳本卷

故郁之平陽亭也卷十七十六頁十行

一清案史記注作郈之平陽亭郁字誤寰宇記曰地道記郁夷省併郈益王莽之亂郁夷之人權寄理郈界因併于郈劉昭郡國志補註郈縣下引帝王世紀秦出公徙平陽是也

汧水又東流于渭水卷十七十六頁七行

一清案東流下落注字下水字衍文

今人謂之几谷卷十七十六頁十一行

一清案几當作凡音桓史記正義校

有石室卷十七十六頁十二行

一清案有下落一字孫濳校增

水流次平石釣處卷十七十六頁十二行

一清案流字衍文史記正義校

兩鄰遺跡猶存卷十七十六頁十三行

箋曰鄰當從膝一清案鄰脛頭節也从卩桼聲徐鍇

繫傳曰今俗作膝

渭水又東逕石源 卷十七 頁十五行 十六

一清案石源字誤當作積石原元和郡縣志云積石原在郿縣西北二十五里方輿紀要云積石原在渭水北亦曰北原五丈原謂之南原也

雍州郭淮 卷十七 頁十七行 十六

一清案魏書郭淮傳領雍州刺史此洛二字

亮至 卷十七 頁十九行 十六

一清案寰宇記引此文亮至下有果不得上四字今

校補

又逕五丈原北卷十七十頁十九行

一清案又下落東字孫潛校增

魏春秋曰卷十七十六頁十九行

一清案隋書經籍志魏氏春秋二十卷孫盛撰洛氏

字後並同

諸君無事矣卷十七十七頁一行

箋曰晉書曰諸軍無事矣一清案御覽引魏氏春秋作諸君元和郡縣志同葢唐人尚以舊籍為據不用晉書也

又東逕武功縣北卷十八一頁六行

一清案逕當作過

斜水自南注之卷十八一頁七行

一清案自南下落來字胡渭校增

水又東逕馬冢北卷十八一頁十三行

一清案水上落渭字

縣有太一山卷十八一頁十六行

一清案一漢志分註作壹

長安人劉終於崩卷十八二頁五行

箋曰劉終以下文理不屬葢脫簡也一清案孫潛用柳僉鈔本校補四百二十字真希世之寶也詳本卷

忘也惠公孝公立是至非實也卷十八二頁八行九行十行

箋曰孫云自忘也至此四十一字文不相續疑有脫

誤一淸案非也忘當作志謂崔駰及皇覽繆志也立

當作並黄省曾本校

俗名也北出河桃谷卷十八二頁十三行

箋曰謝云宋本作俗名之北水出河一淸案非也俗

名也句北出河桃谷句道元以東水是俗名其水出

於河桃谷孫汝澄以出河爲句繆甚

於雍縣城南卷十八二頁十八行

一淸案雍縣下落故字

大欒水注之出西北大道川卷十八四頁四行

一清案欒寰宇記作戀出上落水字

二川洋逝卷十八四頁八行

一清案洋當作幷

遝岐山而卷十八四頁九行

一清案而當作西孫潛校改

炎帝神農氏姜母安登卷十八四頁十六行

箋曰謝云姜母安登宋本作母曰姜姒塝云謝引宋

本亦誤據世紀當作神農氏姜姓母安登一清案於文是炎帝神農氏句姜母安登句本無誤也今三皇紀作女登

水合而逕美陽縣之中亭川水也卷十八四頁十八行

一清案上水字衍文

東逕杜陽故城卷十八四頁二十行

一清案杜陽下落縣字

又故谷縣有杜陽山卷十八五頁一行

一清案谷當作號漢書地理志右扶風有號縣漢初幷入雍故謂之故號也

在大柱山南卷十八五頁三行

一清案大柱當作天柱寰宇記校改

縣自杜水東二坑水注之卷十八五頁五行

一清案自當作有東上落又字

一水西北瀆虒水二合而東歷五將山卷十八五頁六行

一清案西北下落與字二字衍文

泉南逕梁山宮西卷十八五頁八行

一清案泉當作東

渭水之東卷十八五頁十七行

一清案之當作又

芒水出南芒谷卷十八五頁二十行

一清案南下落山字謂終南山也宋敏求長安志校

補

又屈而入于渭卷十九一頁九行

箋曰謝云宋本作又屈西北入于渭一清案孫潛云

又屈而下落西北二字而字不行

渭水又東北逕黄山宫南卷十九一頁十行

一清案十字是注混作經

惠帝三年起者也卷十九一頁十一行

一清案漢志注是二年三字誤

就水注之卷十九一頁十四行

一清案四字是注混作經

就水歷圃北 卷十九一頁二十行

箋曰孫云圃字疑悮或是陵字一清案名勝志引此文作歷竹圃北元和郡縣志司竹園在盩厔縣東十五里史記渭川千畝竹漢書王莽傳霍鴻負倚芒竹亦謂之鄠杜竹林有司竹都尉即此地也箋說非是

渭水又東合田谿水 卷十九二頁三行

一清案八字是注混作經

北流長楊宫西 卷十九二頁四行

一清案北流下落逕字

水上承盤屋南南泉卷十九二頁五行

一清案上南字重文當作縣泉當作原

有蒙龍源卷十九二頁八行

一清案源漢書地理志作渠成林源靈軹源之源並

當作渠

東逕縣北

一清案北當作北

河渠以引堵水卷十九二頁九行

一清案漢書溝洫志云關中靈軹成國漳渠引諸川如淳曰漳音章章水出章谷此河渠是漳渠之誤

渭水又東逕槐理縣故城南卷十九二頁十一行

一清案十一字是注混作經

章邯為雍王都廢丘居槐里卷十九二頁二十行

箋曰謝云居槐里三字疑衍一清案是注正釋槐里故重言之較櫟陽高奴加詳焉非贅詞也

東有涌水卷十九三頁四行

箋曰宋本作漏水一清案涌水字不誤

又北逕葦圍西卷十九三頁六行

一清案圍當作圃名勝志校

東北逕五柞相去八里卷十九三頁八行

箋曰宋本作東北逕五柞宮一清案長安志引此文五柞宮下尚有西長楊五柞二宮七字寰宇記盩厔縣下亦有之今補入

在盩厔縣西卷十九三頁十行

箋曰西一作矢一清案漢書注作西箋說之謬可知矣

渭水又東合甘水卷十九三頁十三行

一清案七字是注混作經

在水東卷十九三頁十四行

一清案在下落甘字水下落之字孫潛校補

故馬融曰有扈甘南郊地名也卷十九三頁十五行

箋曰南一作西一清案南字不誤甘字當移在有扈之上尚書音義校正

合漢陂水卷十九三頁十八行

箋曰渼古本作美一清案渼陂之渼十道志元和郡縣志長安志杜子美詩俱作渼與美通不必改也

上仍使太中大夫虞卯壽王卷十九四頁五行

一清案仍當作乃

他說云卷十九四頁十五行

一清案他說當作地說

水會無他高山異巒 卷十九四頁十五行

一清案名勝志引此文作水所滙處今補改正

武帝建武二年 卷十九四頁十七行

一清案建武當作建元

渭水又東與鎬水合 卷十九四頁二十行

一清案九字是注混作經

自漢帝穿昆明池 卷十九五頁三行

一清案當作漢武帝洛武字

過鎬池曰卷十九五頁六行

一清案初學記引學資春秋傳作素車上人曰孫潛

掾之改過鎬池為車上人

鎬水北逕鎬靈臺西卷十九五頁十五行

箋曰宋本作漢靈臺一清案寰宇記引此文作清靈

臺

鎬水又北逕于渭卷十九五頁十八行

一清案逕當作注

渭水又東北逕渭城南卷十九六頁三行

一清案九字是注混作經

秦里其𩄼卷十九六頁八行

箋曰西京賦作秦里其朔薛綜注云里居也朔北也秦地居其北是曰咸陽一清案𩄼者幽隂之義與朔字意同漢書律歷志曰四月已丑朔死𩄼死𩄼朔也生𩄼望也是此義也

而沈水注之卷十九六頁十二行

一清案五字是注混作經

俗言真女樓卷十九八頁三行

一清案真女當作貞女漢志注校

繁欽建章鳳樓闕賦卷十九八頁六行

一清案何焯校衍樓字

而實非也卷十九八頁十二行

池中有漸臺三十丈卷十九八頁十三行

一清案漸臺下落高字名勝志校增

南有壁門卷十九八頁十五行

一清案壁當从玉作璧下云璧玉門也

引它水入長安城卷十九八頁二十行

箋曰宋本作引高都水一清案孫潛校改沈水于它字為近

以法牽牛卷十九九頁十四行

一清案牽牛下落南有長樂宫北有咸陽宫欲通二宫之間故造此十九字史記索隱引黄圖及别本水經注皆有之

南北二百八十步卷十九頁十四行

一清案二史記索隱作三

柱南京兆立之柱北馮翊立之卷十九頁十七行

一清案兩立字長安志作主字

我貌獰醜卷十九頁二十行

箋曰古本作狠醜一清案猙獰狀惡也朱氏作狠醜與獰字義無別又誤刻為狠字

橋三丈卷十九十頁四行

一清案橋下落廣字孫潛校增

魏武帝遂更修之卷十九十頁四行

一清案遂字衍文

渭水又東與沈水枝津合卷十九十頁九行

一清案十字是注混作經

北流于渭卷十九十頁十二行

一清案流下落注字

渭水又逕長安城北卷十九十頁十三行

一清案八字是注混作經又下落東字胡渭校增

王莽更名長安卷十九十頁十五行

一清案漢書地理志作常安長字誤

城正亭卷十九十一頁一行

一清案城三輔黄圖作誠

其內有長安廚官在事故城曰廚門也卷十九十二頁五行

一清案事當作東城當作名

其水有容舍卷十九十二頁七行

一清案水方輿紀要作外

為徒之經卷十九十二頁十行

箋曰一作為往來之徑一清案此文見三輔決錄朱氏何以不名其書

東逕河池北卷十九十二頁十五行

一清案河池下落陂而二字孫潛校增

其制上圓下方九宫十二室四嚮五色卷十九十二頁十八行

一清案大戴禮盛德篇云明堂九室明堂月令篇云九室十二堂劉歆取考工補周禮冬官之闕匠氏一職記軌步之制因及明堂有云夏后氏世室五室九階四旁兩夾牕白盛殷人重屋四阿周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵淳于登作五室之説則云水木用事交于東北木

火用事交于東南火土用事交于中央土金用事交于西南金水用事交于西北鄭康成註禮主考工說謂大戴所記創于秦相呂不韋之作春秋並非古制而主大戴者極訾康成註悉本淳于登月令異義有乖正論九室五室互相譏訕竟成門戶按北史封軌傳云呂氏月令見九室之義大戴之禮著十二堂之文又袁翻傳云明堂五室三代同馬道元北方之學者兼取戴記考工之制故濕水篇有明堂上圓下方

四周十二戸九室之文此注復列九宫十二堂四嚮五室之義世本堂字誤作室下室字又嫌與上重文乃改作色流俗紕繆甚矣其妄也

漢平帝永始四年卷十九十二頁十九行

一清案永始是元始之誤

頭於渭尾達樊川卷十九十三頁九行

箋曰三輔黄圖云頭入渭水尾達樊川一清案通鑑注引此文作頭臨渭水是也

有闓闔公車諸門卷十九十三頁十四行

箋曰公車古本作止車王海引此作止車門一清案

關中記云未央宮有闓闔門止車門止字是也

故渠北有樓漢京兆尹司馬文預碑卷十九十四頁十行

一清案樓下落豎字名勝志校增

蘇林曰王宮家渠也卷十九十四頁十二行

一清案漢書王嘉傳註蘇林曰王渠官渠也今校正

史王孫及王夫人卷十九十四頁十六行十七行

一清案七字重文宜衍

故時人謂之馬冢卷十九十五頁二行

箋曰按舊本脫誤吳琯移遂葬馬二十二字續此是矣復誤以霸水注續馬冢之後錯簡如初今特改正

一清案吳本錯誤固多朱氏改正亦未為得清溪胡渭作禹貢錐指二十卷悉取常熟黃儀之說更定余亟從之惟李夫人英陵一條全祖望又據黃圖移在漢武帝茂陵之下今為先具錯簡之辭然後校舉誤

文可無遺憾已

又東過霸陵縣北至陵之南卷十九二十七頁十行

一清案又東過霸陵縣北經文接前十五頁二行注至三十二頁十六行

馬冢之次行陵之南下接前二十三頁十一行如北

一里即李夫人冢

霸水者上地名也卷十九二十七頁十一行

一清案水者二字當倒互黄省曾本校改御覽長安

志引此文並如之此本應㔾語道元襲用之耳

西北有銅公水 卷十九二十七頁十三行

一清案公當作谷寰宇記校

次東有輕谷 卷十九二十七頁十四行

箋曰輕谷下脱一水字一清案名勝志引此文作輞谷水方輿紀要云藍田縣有輞谷水在縣南八里商嶺水自藍橋伏流至此有千聖洞細水洞錫水洞諸水會焉如車輞環湊自南而北圜轉二十里過此則豁然開朗林野相望亦謂之輞川王維云輞水淪漣

是也輕字誤

又西流入渥水 卷十九二十七頁十五行

一清案長安志云劉谷水一名泥水方輿紀要云晉永和十年桓温伐秦破青泥是也下清渥軍清渥城並當作涇

逕藍田縣也 卷十九二十七頁二十行

一清案也當作北

梁惠王三年 卷十九二十八頁一行

一清案惠下落成字竹書紀年校增

史記秦襄王葬芷陽者也是卷十九二十八頁十行

一清案也是二字當互易

漢文帝嘗欲從霸西馳下峻阪卷十九二十八頁十二行

一清案霸下落陵上二字漢書爰盎傳校補

水出杜縣白鹿源卷十九二十八頁十六行

一清案源當作原

谿水又西北卷十九二十八頁十七行

一清案谿水上落荊字

即是原卷十九二十八頁十九行

一清案原下落也字

孟谷次東又大谷卷十九二十九頁二行

一清案孟谷上落次東有三字又當作有長安志校

正

東有土門谷卷十九二十九頁三行

一清案東上落次字

五水北谷西北歷風凉原東卷十九二十九頁三行

一清案谷西當作合而長安志校

有大狗來下卷十九二十九頁八行

一清案大長安志作天

水發自原下卷十九二十九頁十四行

一清案原當作亭即下霸陵縣之故亭

故源左出馬卷十九三十頁六行

一清案源當作渠

子以神明三年卷十九三十頁十九行

一清案明下落聖祖黃虞遺統受命至于地皇四年為十五年正以二十字漢書王莽傳校補

其名霸為長存橋卷十九三十頁二十行

一清案霸下落橋字王莽傳校補

秦莊王葬于芒蕩之麗山卷十九三十一頁二行

一清案芒蕩當作芷陽

東北逕霸縣故城南卷十九三十一頁六行

一清案霸下落城字晉書地理志京兆郡有霸城縣

益曹氏所改魏書地形志霸城縣晉改

漢文帝之霸陵漢縣也卷十九三十一頁十六行

一清案下漢字衍文

計其日似近五百年矣卷十九三十一頁九行

一清案其黄省曾本作爾似當作以古以已字通用

又合漕渠卷十九三十一頁十六行

一清案又當作右

引渭今源自昆明池南傍山原卷十九三十一頁十八行

一清案今源當作合渠

今霸水又北逕秦虎圈東卷十九三十二頁一行

一清案今字行文

血出濺虎卷十九三十二頁四行

箋曰濺舊本作踐一清案集韻濺汙灑也史記藺相如傳曰請得以頸血濺大王是其義也

逕漢武帝茂陵南卷十九三十二頁八行

一清案逕上落叉字

陵之南卷十九三十二頁十六行

一清案南上落西字

如北一里至賦詩悼傷卷十九二十三頁十一行至十八行

一清案如北上接後三十二頁十六行陵之南賦詩悼傷下接後三十二頁十六行故渠叉北分為二渠

黄圖云英陵在茂陵北一里褱守記雍州興平縣下云茂陵在縣東北十九里李夫人陵在縣北十六里

是也

如北一里卷十九二十三頁十一行

箋曰如當作而一清案如字不誤

世謂之莢陵卷十九二十三頁十二行

箋曰一作萊陵一清案莢字不誤黃圖校

以厚禮葬卷十九二十三頁十九行

一清案厚全祖望校改后

故渠又北至今無水卷十九三十二頁十六行十七行

一清案故渠又北上接前三十三頁十八行賦詩悼傷今無水下接前二十三頁十八行故渠又東逕茂陵縣故城南

故渠又東逕茂陵縣故城南至分畢尊之名者也卷十九二十十三頁十八行至二十四頁十九行

一清案故渠上接後三十二頁今無水十八行分畢尊之名者也下接後二十六頁四行故渠又東逕漢丞相周勃冢南

故渠又東逕茂陵縣故城南卷十九二十三頁十八行

箋曰此故渠篇内不見張本疑有脱誤一清案注云渭水又東會成國故渠又逕漢武帝茂陵南又北分為二渠東逕虎圏南而東入霸一水北合渭今無水下接是注故渠又東逕茂陵縣故城南至漢景帝陵南又東南注于渭今無水成國故渠西京時已有之而衛臻更修復之世本彼具霸陵縣下此隸華隂縣中前後倒置不相貫串又渠字或訛作源一望迷離

遂以為不見張本疑其有脱誤耳今為更正始可追尋恨不起中尉于九原而告之

渠北故坂北即龍淵宫卷十九二十四頁一行

一清案此當作北

又成帝延陵南卷十九二十四頁七行

一清案又下落東逕二字

故渠又東逕渭陵卷十九二十四頁八行

一清案渭陵下落南字

元帝永元四年卷十九二十四頁九行

一清案永元當作永光

又逕惠帝安陵南卷十九二十四頁十行

一清案又下落東字

故渠又東逕漢丞相周勃冢南至東南流注于渭水卷十九二十六頁四行至二十七頁九行

一清案故渠上接前二十四頁十九行分畢尊之名者也東南流注于渭水下接前二十頁十七行右逕

新豐縣故城北

渭水又東逕霸縣北卷十九二十六頁七行

一清案當作霸城縣落城字

皃聞數月卷十九二十六頁十七行

一清案月當作里

東南流注于渭水卷十九二十七頁九行

一清案于文當重一渭字下渭水二字與右逕新豐縣故城北句接連

石逕新豐縣故城北至不得為湖湖西卷十九二十頁十七行至二十三頁十一行

一清案石字誤當作右上接後二十七頁九行渭水二字不得為湖下接前十六頁二十行蘇林曰湖西二字行

水出麗山東也卷十九二十頁十八行

一清案也當作北

水本導源東流卷十九二十頁十九行

箋曰東一作北一清案非也下云後秦始皇葬于山北水過而曲行東注北轉則東字不誤

下涸三泉卷十九二十一頁四行

一清案涸當作錮史記始皇本紀穿三泉下銅徐廣曰一作錮錮鑄塞

項羽入關以三十萬人卷十九二十一頁十一行

一清案入關下落發之二字黄省曾本校增長安志引此文亦有之

始皇與神女啑之生瘡卷十九二十一頁十二行

一清案神女下有缺文朱無易引三秦記補遊而忤其旨神女七字

又北絕漕槃溝注于渭卷十九二十二頁五行

一清案漕渠漢大司農鄭當時所開槃溝乃渠字之誤

舊大道北下坂下坂名也古有鴻寧卷十九二十二頁十六行

一清案下坂二字重文史記項籍本紀云在新豐鴻

門孟康曰在新豐東十七里舊大道北下坂口名也

今校正鴻寧當作鴻門亭

郭縁生或云卷十九二十二頁十一行

一清案郭縁生下落曰字全祖望校增

孟康言在新城東十七里無之卷十九二十三頁一行

箋曰城宋本作豐一清案無之二字衍文

非謂地也卷十九二十三頁一行

一清案地當作城

蘇林曰至倶北入渭卷十九十六頁二十行至十七頁十九行

一清案蘇林曰上接後二十三頁十一行不得爲湖倶北入渭下接後二十四頁十九行渭水又東逕下邽縣故城南

蘇林曰戲邑名在新豐東南三十里卷十九十七頁一行

箋曰宋本云在鄭東南一清案非也郡國志新豐東有鴻門亭及戲亭劉昭補註引蘇林曰縣東南四十里此段注原在霸水新豐之下朱氏既誤割入鄭縣

不得不假宋板改去新豐字以實其說也

造延陵為初陵以為非霸曲亭南更營之卷十九十七頁七行

一清案非下落吉于二字

統歸三壑卷十九十七頁十四行

一清案三當作一

首水南倒虎山卷十九十七頁十五行

一清案南下落出字

渭水又東逕下邽縣故城南至今無水卷十九二十四頁十九行至二十六頁四行

一清案渭水又東逕下邽縣故城南上接前十七頁十九行俱北入渭今無水之次行接前十五頁四行又東過鄭縣北經文霸陵縣一條注盡此

北逕郿加谷 卷十九二十五頁一行

一清案郿名勝志校改媚寰宇記云竹水出媚谷是也

口起谷口 卷十九二十五頁四行

一清案口起漢書溝洫志作首起

白渠在後卷十九二十五頁五行

一清案在後漢書溝洫志作起後

即水所治也卷十九二十五頁六行

一清案治黄省曽本作始

符堅卷十九二十五頁十行

一清案符當从草作苻

漢書高帝闗中卷十九二十五頁十九行

一清案高帝下落克字全祖望校増

王莽之師高也卷十九二十五頁十九行

一清案漢書地理志作師亭

又東過鄭縣北至裴畢字君先立卷十九十五頁四行至十六頁二十行

一清案又東過鄭縣北經文之右行接後二十六頁四行今無水裴畢字君先立下接後十七頁十九行

渭水又東石橋水會

以亢杜洪卷十九十五頁八行

一清案亢當作抗

於孤相原西卷十九十五頁九行

一清案相寰宇記引此文作柏

出英山卷十九十五頁十行

一清案出上洛水字

北流與招水相得水亂流卷十九十五頁十一行

一清案下水字衍文

灌水又北注於渭卷十九十五頁十二行

箋云此後皆叙鄭縣事舊本錯簡今改正一清案朱

氏之改正鄭縣注是矣然割截未清致有下句之繆

又逕觀愚之山北流入于渭卷十九十五頁十二行十三行

箋曰孫云觀愚字誤山海經作符禺之山符禺之水出焉北流注于渭一清案朱氏惟據上有禺水遂誤以十一字移此不知其文與上下絶不相蒙也後二十頁十六行十七行注云渭水又東合沙渠水水即符禺之水也南出符以下缺文當取此處禺之山北流入于渭八字補入乃成文而華陰縣注亦終矣此

十一字當衍去

渭水又東西石橋水南出馬嶺山卷十九十五頁十四行

一清案石橋水有二皆出馬嶺山道元兩叙其源流一流逕鄭城西為西石橋水一流逕鄭城東為東石橋水郭緣生云鄭城東西十四里各有石梁者是也

方輿紀要云劉裕伐秦王鎮惡自河入謂秦將姚難自香城引兵而西鎮惡追之秦主泓自霸上還屯石橋以為之援此西石橋也唐中和初昭義帥高潯合

河中兵討黃巢尋敗于石橋潯奔河中華州復爲巢

所陷此東石橋也

虢儈又滅卷十九十六頁二行

箋曰國語作鄶一清案鄶古作儈世本所謂四曰求

言是爲儈人後乃除人加邑毛詩國風又作檜

幽王卒于戲卷十九十六頁六行

箋曰舊本作宫吳改作卒一清案全祖望云皆非也

宫字是胥字之誤

及遷封於彼卷十九十六頁九行

一清案及當作乃

渭水又東石橋水會至南出苻卷十九十九行至二十頁十七行

一清案渭水上接前十六頁二十行裴

南出苻之次行接後三十二頁十八行東入于河經

文

渭水又東石橋水會卷十九十七頁十九行二十行

箋曰宋本作又東與一清案朱氏亦因本文會字以

意度之應有與字故云爾非必真據宋板也知者與

字當增在東字之上此東石橋水也說見前

鄭城東十四里各有石梁者也卷十九十八頁三行

一清案東下落西字

水南出良餘山之陰卷十九十八頁十行

一清案寰宇記引此文是粮餘山

洛水入焉卷十九十九頁五行

一清案寰宇記引此文作洛水東南沮水入焉全祖

望云此誤也當作渭水東南洛水入焉

王莽之華疆也卷十九十九頁十一行

一清案漢書地理志作華壇

以節栢之心為博箭卷十九十九頁十四行

箋曰節一作松一清案節栢字不誤豈可因禮記松栢有心之文輒為吏易乎

昭王常與天神博於是卷十九十九頁十五行

一清案常當作嘗

登華見父與數人博于石上卷十九十頁十八行

一淸案登華下落山字

救度世令還山山層雲秀卷十九十九頁十八行

一淸案山字重文宜衍事見神仙傳

元帝又刋其二十餘字二書有重名于海內卷十九二十頁三行

一淸案元帝誤當作文帝寰宇記華州華陰縣下云

北廟有古碑九所其一是漢鎭遠將軍段煨更修之

碑黃門侍郎張昶書魏文帝與鍾繇各于碑陰刻二

十字此碑亜名海内隸釋亦作元帝恐鍾公不逮事常道鄉公也此在南宋初年刻本已訛何焯校改帝作常元常鍾繇字不且與下侍中司隸校尉之文有碍耶刋其下落碑陰二字重名下落亜字

不得言在斯為非矣卷十九二十頁十三行

一清案於文當重一斯字

城因原土卷十九二十頁十四行

一清案土當作立

渭水又東合沙溝水卷十九二十頁十六行

一清案沙溝當作沙渠

南出符卷十九二十頁十七行

一清案南出符下缺禺之山北流注于渭八字朱氏誤入前十五頁十三行當移彼就此也

東入于河卷十九三十二頁十八行

一清案東入于河之右行接前二十頁十七行南出符缺文之次東入上落又字禹貢錐指曰渭水又東

合昆明故渠自此以後多錯簡黄子鴻據他書及州縣圖志悉為更定以今輿地言之渭水又東逕長安縣北又東逕咸寧縣北高陵縣南又東逕臨潼縣北又東逕渭南縣北又東逕同州南華州北又東北逕華陰縣北又東入于河是曰渭口

水經注箋刋誤卷七